

Wrocław 7.05.2010

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej
V Wydział Gospodarczy

Powód: Marin Sp. z o.o.

ul. Kościelna 14

50-640 Legnica

Pozwany: Elżbieta Jarecka

prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą

PHU STAMINA

zam. ul. Jabłonowa 2/4

52-322 Wrocław

sygn. V GNc 72/10

Sprzeciw pozwanego od nakazu zapłaty

Niniejszym wnoszę sprzeciw od nakazu zapłaty w postępowaniu upominawczym z 28.04.2010, wydanego przez Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabrycznej V Wydział Gospodarczy, sygn.V GNc 72/10, który to nakaz zaskarżam w całości i wnoszę:

- 1/ o oddalenie powództwa,
- 2/ o zasądzenie od powoda na rzecz pozwanego kosztów postępowania,
- 3/ o przeprowadzenie rozprawy również pod nieobecność strony pozwanej.

Ponadto wnoszę:

4/ o wezwanie na rozprawę i przesłuchanie w charakterze świadków:

a/ Marię Głuszecką – zam. 51-120 Wrocław, ul. Kwiatowa 44/5

oraz

b/ Błażeja Krakowskiego – zam. 56-700 Oława, ul Rynek 2,
na okoliczność wygaśnięcia zobowiązania pozwanego względem powoda z tytułu
pożyczki.

Uzasadnienie

Żądanie powoda zgłoszone w pozwie jest bezzasadne, ponieważ moje zobowiązanie względem powoda z tytułu zwrotu pożyczki wygasło.

Przyznaję, że zawarłam z powodem umowę pożyczki z terminem spłaty całej kwoty 25.000 zł do dnia 2.02.2010 r. Od czerwca 2009 r. pozostaję z powodem w stałych stosunkach gospodarczych. Powód jest stałym dostawcą towaru do mojej hurtowni. W grudniu powód dostarczył mi wadliwą partię towaru. Pomimo zgłoszenia tego faktu powód nie dokonał wymiany, w związku z czym pismem z dnia 15.01.2010 dokonałam potrącenia kary umownej za rażące naruszenie postanowień łączącej nas umowy współpracy z dnia 1.06.2009 r. Kwota kary umownej opiewała na 20.000 zł i była zgodna z § 13 umowy współpracy. Oświadczenie o potrąceniu zostało złożone na piśmie w siedzibie powoda w dniu 15.01.2010 r. Resztę kwoty pożyczki, tj. 5.000 zł zwróciłam prezesowi zarządu spółki Marin podczas spotkania biznesowego w dniu 29.01.2010 r. Podczas spotkania byli obecni również Maria Gruszecka - moja pracownica oraz Błażej Krakowski - współpracownik powoda.

dowód: umowa współpracy z 1.06.2009 r., oświadczenie o potrąceniu
z 15.01.2010 r., zeznania świadków Marii Głuszeckiej i Błażeja
Krakowskiego.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że moje zobowiązanie względem powoda wygasło w dniu 29.01.2010 r., a więc przed upływem terminu spłaty pożyczki.

Z tych względów sprzeciw jest uzasadniony.

.....
/podpis pozwanego/



Załączniki:

- 1/ umowa współpracy z 1.06.2009 r.,
- 2/ oświadczenie o potrąceniu z 15.01.2010 r.,
- 3/ odpis sprzeciwu wraz z załącznikami 1, 2.